

Dijous 3 de març, 20:30 h

Xcèntric

CINEMA INVISIBLE

GREGORY J. MARKOPOULOS



Gregory J. Markopoulos

Markopoulos, juntament amb Warhol i Brakhage, és el *filmmaker* amb més talent i més productiu del seu context. Considerat per molts crítics el mestre del *visionary film*, algunes de les seves importants innovacions són: muntar amb la unitat més petita, fotogrames únics, simultaniejar la narració del passat, el present i el futur, i una utilització molt personal del color. Tot això oferint sempre una representació d'un món molt complex d'emocions.

.....1A PART:.....

Psyche, Gregory J. Markopoulos, 1947, 25', sonora, 16 mm.

Twice a Man, Gregory J. Markopoulos, 1963, 49', sonora, 16 mm.

.....2A PART:.....

Ming Green, Gregory J. Markopoulos, 1966, 7', sonora, 16 mm.

Sorrows, Gregory J. Markopoulos, 1969, 6', 16 mm.

7 de junio 1962

SOBRE GREGORY MARKOPOULOS

La fundación Ingram Merrill acaba de conceder una beca a Gregory Markopoulos para completar su largometraje *Twice a Man*. El nombre de Markopoulos no es nuevo para aquellos que han seguido el cine experimental independiente durante la última década. Su trilogía, *Psyche-Lysis-Charmides*, que he vuelto a ver hace unos días, sigue siendo uno de los clásicos del cine experimental. Hay en su obra una poesía y una sensibilidad muy personales, muy especiales. Pone en sus films los delicados sentimientos que la mayoría de nosotros ignoramos o tememos. He oído a gente reírse en sus películas. Y cuando los miraba, veía en sus caras vulgaridad, snobismo o miedo a los sentimientos revelados en la pantalla. La pura belleza, la pura delicadeza nos insulta; lo vulgar, lo crudo, se han vuelto una parte demasiado grande de nuestra alma. Nos es indiferente -la comida o el arte-, lo abordamos como cerdos. 3 de octubre 1963

MÁS SOBRE MARKOPOULOS Y *Twice a Man*

Muy humildemente, en el Gramerney Arts Theatre de la calle East 27th., un nuevo largometraje de Gregory Markopoulos, *Twice a Man*, se estrena el viernes próximo. Y digo humildemente porque sucede que *Twice a Man* es el film más importante y más bello que se estrena en New York este año, y se merecería la mejor sala. Pero, después de todo, quizá el Gramerney Arts sea la mejor sala, porque no es comercial.

Les he dicho en varias ocasiones, y lo diré ahora otra vez -sabiendo esto aún más válido después del New York Film Festival-, que *Twice a Man* es uno de los pocos films verdaderamente bellos y un gozoso acontecimiento en el cine. En nuestros tiempos banales y miserables restaura la fe en la poesía y en las visiones. En nuestro mundo demasiado racional, demasiado literal, el lenguaje cinematográfico de Gregory captura y revela para nosotros movimientos de inteligencia no-literaria. Demuestra nuevamente, de manera muy hermosa, que la edición de un film sigue siendo una de las glorias del cine. Su film pulsa con imágenes sensuales, florece en fuentes de color que estallan en gloriosos y magníficos éxtasis. No busquemos al cine más allá del Atlántico: el más glorioso cine se está haciendo actualmente aquí mismo, en nuestra propia casa. A nuestras salas de arte, nuestros distribuidores, nuestros inversores y nuestros críticos de cine (y esto quiere decir a TODOS): ¡DESPERTAD, DESPERTAD!

SI VOLS REBRE INFORMACIÓ
D'XCÈNTRIC, OMPLI LA
BUTLLETA QUE TROBARÀS AL
MOSTRADOR DEL VESTÍBUL

PROPERA SESSIÓ: 6_03_05

Per a més informació: www.cccb.org/xcentric

A PESAR DE HOLLYWOOD I: S.K. ARLEDGE, CH. STRAND, B. BROMBERG



10 de octubre 1963

UNA ENTREVISTA CON MARKOPOULOS

El nuevo film de Gregory Markopoulos, *Twice a Man*, está atrayendo a grandes multitudes al Film-Maker's Showcase en el Gramercy Arts Theatre. Y no es a menudo que un film provoca discusiones tan intensas cuando ha terminado, discusiones en pro y en contra, como ocurre con el film de Markopoulos. En varias ocasiones me he quejado del atraso del <<New York Times>>. El <<Times>> fue nuevamente el único periódico importante que prefirió rechazar un nuevo gran film solamente porque no tenía mayor respaldo comercial para ayudarlo a través de falsas campañas publicitarias. No se trata de una buena o mala crítica, de una crítica inteligente o poco inteligente: se trata de la actitud general hacia el cine que no es comercial. Para el <<New York Times>>, el cine no es todavía un arte (a pesar del editorial de Bosley Crowther sobre el Lincoln Center Film Festival), sino solamente un comercio. ¿De qué otra manera explicar el hecho de que un importante periódico mundial no vea la necesidad de reseñar una obra como *Twice a Man*?

PREGUNTA: ¿Qué hace latir tu corazón, Gregory?

RESPUESTA: Hoy el artista debe ser un revolucionario. No puede creer en nada. Cree en la revolución y en su propio arte. No es ni Dios ni el diablo. Cree en su demonio.

P.: ¿Cómo sobrevives, Gregory?

R.: Hoy, para vivir hay que vender algo. Y para vender hay que ser comercial. Yo no tengo nada que vender. Denuncio al comercialismo, que ahuyenta a la musa. El comercialismo en el arte es la maldición del demonio. Es una parte integral de la sociedad de hoy.

P.: ¿Cuál es la manera de evadirse de eso?

R.: Nada, aparte de la revolución, puede devolver al hombre ese espíritu divino que le ha sido negado en nuestra sociedad. Como realizador de cine y como ser humano, estoy dedicado a este ideal. Como realizador, creo que la única esperanza para el cine es el film experimental. Es muy deprimente observar en el Lincoln Center, en films como la triste experiencia de *Muriel*, de Resnais, o el aún más terrible *Sweet and Sour*, la continua perversión de la avant-garde en la película comercial. Las dos no pueden combinarse nunca. Es la responsabilidad de la avant-garde mantenerse eternamente revolucionaria.

P.: ¿Hay algo que debería uno saber antes de ver *Twice a Man*?

R.: No. No hay nada estotérico en *Twice a Man*. Rehuso discutir el espíritu de *Twice a Man*. Sería una burla discutirlo. La gente me pregunta de qué se trata, y no puede ser explicado. Sólo puede ser experimentado. Uno es capaz o incapaz de experimentar *Twice a Man* -o cualquier cosa, por otra parte. Su contenido es simple, directo y sin compromisos.

P.: ¿Utilizas actores?

R.: El actor es mi instrumento en mis películas. No estoy interesado en sus análisis o sus interpretaciones. El film es el que lleva la acción, y el actor es un objeto pasivo. Yo actúo sobre él dándole vida por medio de la cámara y la iluminación. Una de las ventajas de trabajar como realizador experimental es que no tengo que tratar con el ego del actor moderno. Quisiéramos tener grandes actores, cuando sabemos muy bien que actualmente los grandes actores no existen.

P.: ¿Tenías un guión?

R.: Considero que *Twice a Man* es mi obra más madura y una que no tiene precedentes. Aunque estuve reuniendo notas por casi cuatro años, preferí desecharlas e ignorarlas. Después de terminar el film me di cuenta de que las imágenes eran tan vívidas y decían de manera tan completa lo que yo estaba tratando de decir, que decidí no utilizar las notas que había estado recopilando por cuatro años.

P.: ¿Qué es lo que buscas, Gregory?

R.: Intento hablar en un lenguaje original, crear un lenguaje original; me busco a mí mismo, busco nuevos medios, nuevas técnicas, nuevas visiones, nuevas perspectivas. Soy diferente por el hecho de ser diferente.

P.: ¿Es el cine tu amor y tu muerte, Gregory?

R.: Creo que el cine es un arte supremo. Los otros artes se han hecho viejos. Ciertamente, para mí el teatro está muerto. El cine sigue siendo el más joven de los artes y contiene elementos de la eternidad: con este quiero decir la poesía. Dentro del film experimental, un nuevo lenguaje se está descubriendo que será eventualmente la base del lenguaje que se hablará en el futuro. En el cine están contenidas las sombras fantásticas de aquellas partes de nuestros sentidos y nuestras visiones que pertenecerán a la especie desconocida que heredará la verdadera Tierra.

Extrets de: **MEKAS, Jonas**. *Diario de cine (El nacimiento del nuevo cine americano)*, Fundamentos, 1975 (1973), Madrid.